ACTA DE REUNION
PROCESO MEJORAMIENTO INFRAESTRUCTURA

Consecutivo Acta	FECHA:	HORA INICIO:	HORA FINAL:	LUGAR:
001	21 Julio 2022	9:00 am	12:00 pm	Cr 13 Nº 12 – 87 Edificio Constrasunidos Ocaña Norte de Santander

OBJETIVO DE LA REUNIÓN

RESPONSABLES DE LA REUNIÓN	
NOMBRE	**ROL EN EL SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN Y CONTROL DE CALIDAD**
ANA ISABEL VALENCIA SOLANO	Abogada Coordinadora Administrativa y Contratación Coordinadora
MARIA FERNANDO RIVERO MOGOLLON	Ingeniera supervisora del proyecto
SERGIO ALBERTO MORA LOPEZ	Director seccional

CONVOCADOS / ASISTENTES

NOMBRES Y APELLIDOS	DEPENDENCIA	ASISTIO LIDER		DELEGO	
		SI	NO	SI	NO
Ing. Fabián Agudelo	Director consultoría del proyecto GEDIC Representante legal	X			
Ing. Ricardo Granados	Eléctrico de Consultoría	X			
Ing. Luis Fernando Correa	Patólogo de consultoría	X			
Arq. Juan Pablo Espinosa Gamba	Consultoría	X			
Ing. Carlos Benavides	Geotecnia de Consultoría	X			
Arq. Fernando Caicedo	Contratista de Interventoría	X			
Arq. Oriana Díaz Sanclemente	Contratista Interventoría de diseño arquitectónico	X			

AGENDA			
TEMA	**JUSTIFICACIÓN**	**RESPONSABLE**	**TIEMPO ESTIMADO**
1. Presentación participantes reunión.	Bienvenida al equipo de trabajo a la reunión	Abogada. Ana Isabel Valencia Solano	
2. Observaciones Consejo Superior de la Judicatura Cúcuta	Contextualización del proyecto actualmente	Abogada. Ana Isabel Valencia Solano	
3. Conclusiones y observaciones de la reunión	Firmas de actas y firma de asistentes	Abogada. Ana Isabel Valencia Solano	
4.			
5.			

DESARROLLO DE LA REUNIÓN

Se da inicio a la reunión siendo las 9:00 a.m., con lista de asistencia y presentación del equipo de trabajo a la reunión citada. al llegar el grupo de consultoría nos informa sobre las observaciones de Contraloría al proyecto a continuación se explican.

- Inconvenientes Estructurales de Derivadas que debe ser sobre 1 y está resultando menos a ese porcentaje, en el reforzamiento de escalera
- Referente al pozo de ascensor sobre viga que al terminar no amarra con el elemento
- Apéndice que tiene la estructura, sobre la parte posterior existe área que no se intervino por el contratista.

Se acordó ir al sitio de la obra para poder detallar las observaciones de la contraloría el proyecto, al desplazarnos al sitio pudimos corroborar que la obra esta intervenida y se hizo reforzamiento en vigas y columnas,

1- Seguimiento cumplimiento Visita al sitio

La Coordinadora Administrativa y Contratación Coordinadora Grupo GPEI – DEAJ revisan cada una de las actividades en el sitio donde manifestó los espacios requeridos por la entidad en el primer piso, juzgado de familia, sala de audiencia, carceleta,

Se pudo corroborar que se existe un tanque de almacenamiento de agua en la cubierta con una loza en ladrillo para bajar por gravedad el suministro de agua.

Se observó que la culata de cubierta no tiene vigas de amarres, y el material de cubierta en tejalit se sugiere por coordinadora su cambio ya que está casi descontinuada tal referencia. En área de cielorraso no existe tal ítem construido dejando así tal zona con alta nivel de calor por el material utilizado en cubierta.

Se solicitó plano record de la obra, Informe de interventoría de la obra, informe de planos Hidrosanitarios.

- **INDICADOR DE MEJORAMIENTO INFRAESTRUCTURA FISICA:**

El consultor realizara visita continua con los profesionales en Exploración Geotécnica y Patología, dar diagnóstico del sitio de trabajo.

2- **Seguimiento al estado de los riesgos**

En cuanto a la revisión del mapa de riesgos no se evidenció materialización de ningún riesgo en el periodo evaluado, resultando eficientes los controles establecidos, por lo tanto no se adelantaron planes de acción.

3- **Seguimiento a las acciones de gestión**

No se han adelantado acciones de gestión, por lo tanto, no se realiza seguimiento.

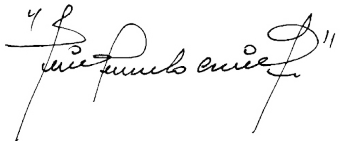
4- Cambios que se presentaron en su respectivo Proceso de las cuestiones (factores) internos y externos y partes interesadas.

No se presentaron proposiciones.

COMPROMISOS			
N°	**TEMA**	**RESPONSABLE**	**ENTREGA**
1.	Se comprometió a enviar la planimetría técnica arquitectónica en esta semana para ser revisada en PDF y CAD para su revisión. además informe de interventoría	ANA ISABEL VALENCIA	miércoles, 27 julio

2.	Desglose de trabajo (EDT/WBS) y listado de actividades	Ing. Fabián Agudelo	miércoles, 27 julio

En constancia firman,



LUIS FERNANDO CAICEDO
Director Interventoría del proyecto GEDIC



MARIA FERNANDA RIVERO MOGOLLON
Supervisora del proyecto



FABIAN AGUDELO
Director consultoría del proyecto GEDIC

ACTA DE REUNION
PROCESO MEJORAMIENTO INFRAESTRUCTURA

Consecutivo Acta	FECHA:	HORA INICIO:	HORA FINAL:	LUGAR:
002	29 Julio 2022	3:30 pm	5:30 pm	Virtualmente

OBJETIVO DE LA REUNIÓN

RESPONSABLES DE LA REUNIÓN	
NOMBRE	**ROL EN EL SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN Y CONTROL DE CALIDAD**
ANA ISABEL VALENCIA SOLANO	Abogada Coordinadora Administrativa y Contratación Coordinadora
MARIA FERNANDA RIVERO MOGOLLON	Ingeniera supervisora del proyecto
SERGIO ALBERTO MORA LOPEZ	Director seccional-

CONVOCADOS / ASISTENTES

NOMBRES Y APELLIDOS	DEPENDENCIA	ASISTIO LIDER		DELEGO	
		SI	NO	SI	NO
Ing. Fabián Agudelo	Director consultoría del proyecto GEDIC Representante legal	X			
Arq. Juan Pablo Espinoza	Consultoría	X			
Arq. Fernando Caicedo	Contratista de Interventoría	X			
Arq. Oriana Díaz Sanclemente	Contratista Interventoría de diseño arquitectónico	X			

AGENDA			
TEMA	**JUSTIFICACIÓN**	**RESPONSABLE**	**TIEMPO ESTIMADO**

1. Presentación participantes reunión.	Bienvenida al equipo de trabajo a la reunión	Abogada. Ana Isabel Valencia Solano	
2. Exposición del diagnóstico por consultoría.	Elementos Estructurales	Ingeniero Consultor	
3. Exposición del diagnóstico por consultoría.	Elementos Eléctricos	Ingeniero Consultor	
4. Exposición del diagnóstico por consultoría.	Componente Arquitectónico	Arquitecto Juan pablo consultoría	
5.			

DESARROLLO DE LA REUNIÓN

Se da inicio a la reunión siendo las 3:30 pm, consultoría da a conocer los diagnósticos de la información de suelos, estructural y arquitectura.

EXPOSICION DE CONSULTORIA TRES COMPONENTES

- Estudios de suelos inicial se dice que llego a los 4 metros encontrando así una deficiencia en un buen trabajo, Estudio Estructural Ingeniero estructural por el Ing. Fabián según la información que compartieron Ítem 33 informe técnico de la contraloría.

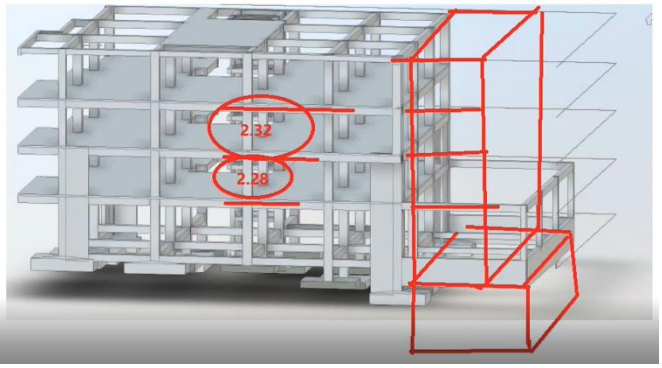
- El diseño que se va tener en cuenta y evaluación de la información recibida Desde lo legal es la licencia de construcción Ítem 15 no adjunto formato de solicitud de licencia para solicitar prorroga o modificación de esta licencia. El consultor responsable debe firmar como constructor o el que responde Un arquitecto que no se reporta quien firma esa documentación ni diseños e información suministrada por la curaduría.

- La contraloría habla se los puntos en específico en termino legales de resolver Las alturas en obra de 2.20 libre en el sitio y en planos afirman 2.38 Limitante física las alturas mínimo que sebe tener 2.30 altura libre sin acabados
- Las vigas cuentan con su reforzamiento Edificio reforzado lo que no se encontraron en informe del reforzamiento estructural por normativa legal. Se

pueden ver que no se dilato las dos estructuras como reforzamiento y la existente, Toca reforzar o hacer obra nueva del nuevo edificio como demolición y construir nuevamente según menciona el Ing. Estructural.

- La escalera de acceso no hace parte del sistema sísmica, solo es elemento estructural, no se vieron fisura ni deflexión, le estructura de la escalera mira bien el Estructural consultor.
- Poso de ascensor no hay dilatación entre elementos independiente para replantear o revisar.
- Con respecto al componente eléctrico el Ing. Fabián indica que el sistema eléctrico encontrado no cumple con la norma retie ni el retira, igualmente exclama que Toca hacer el trámite para solicitar cambio de transformador, sugiere que la planta sea con bomba de disell para su mejor aprovechamiento, además de ello exclama que se encontraron tableros de distribución y sin conexión
- El Arq. Fabián exige que el proyecto cumpla la norma NTC 2050 normas de operadores de redes eléctricas, reglamento técnico de instalaciones eléctricas
- En el componente Arquitectura no hay planos de niveles en los planos existentes, no hay acotado y nombre de espacio, no hay planta de cubierta Solo un corte donde faltan niveles y algunas cotas
- Teniendo en cuenta La dificulta de altura libre que está en segundo y tercer piso para memas de evacuación o accesibilidad en baños, no hay continuidad en cada piso, por eso las redes se moverán y la mínima altura que existe es de 2.25 cm
- Baños para Discapacidad no cumplen con requisito de normas Aparatos sanitarias y lavamanos sobre vigas o columnas en el diseño que presento la entidad.
- Normativa no es clara según la interventoría que afirma que dice que debe tener un patio posterior, pero la norma no me obliga específicamente hacerlo.
- La supervisión solicita planteamiento para solucionar el problema de altura en el edificio.
- No tiene alcance de ventilación mecánica, pero se debe retomar.
- La Interventoría solicita que los baños estas cumplan continuidad en pisos para evitar desplazar tubería en los cielorrasos.
- En el segundo y tercer piso como sala de audiencia bajar al primer piso
- No subir los calabozos al segundo nivel lo que propone el consultor.
- Sala de audiencia cerca de los calabozos.
- Socialización de planos de Villa del rosario
- La ubicación de la planta eléctrica no cumple la normativa del retire





1- Seguimiento cumplimiento Visita al sitio

La Consultoría según su cronograma está en sitio realizando actividades de suelos y diagnóstico de estructura y su distribución de espacio en niveles.

- **INDICADOR DE MEJORAMIENTO INFRAESTRUCTURA FISICA:**

Para hacer cumplir el edificio se debe cumplir normativa, proyección de ampliación se debe hacer a una altura y que cumpla la normativa, y con el visto bueno del edificio posterior.

2- **Seguimiento al estado de los riesgos**

Estudio de ventilación mecánica es difícil por la altura de los pisos, sin la autorización de la entidad y llegar un acuerdo para diseñar el edificio.

3- **Seguimiento a las acciones de gestión**

No se han adelantado acciones de gestión, por lo tanto, no se realiza seguimiento.

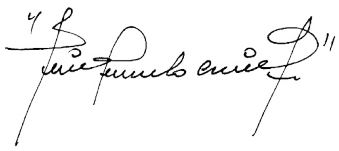
4- Cambios que se presentaron en su respectivo Proceso de las cuestiones (factores) internos y externos y partes interesadas.

No se presentaron proposiciones.

COMPROMISOS

No	TEMA	RESPONSABLE	ENTREGA
1.	Incluir dentro del diseño de ventilación	ANA ISABEL VALENCIA	Lunes, 01 Agosto
2.	Propuesta de diseño Arquitectónico para la próxima reunión.	Ing. Fabián Agudelo	Lunes, 01 Agosto
	Entrega de cronograma en Project para cumplir los tiempos este año.	Ing. Fabián Agudelo	Martes, 02 Agosto
	La solicitud de ingeniero mecanico para revisión del sistema Aires acondicionados	Ing. Fabián Agudelo	Miercoles, 03 Agosto
	La Información se debe incluir a la contraloría para su aprobación del proyecto.	Ing. Fabián Agudelo	Miercoles, 03 Agosto

En constancia firman,



LUIS FERNANDO CAICEDO
Director Interventoría del proyecto GEDIC



MARIA FERNANDA RIVERO MOGOLLON
Supervisora del proyecto



FABIAN AGUDELO
Director consultoría del proyecto GEDIC

ACTA DE REUNION
PROCESO MEJORAMIENTO INFRAESTRUCTURA

Consecutivo Acta	FECHA:	HORA INICIO:	HORA FINAL:	LUGAR:
003	05 Agosto 2022	3:30 pm	5:30 pm	Virtualmente

OBJETIVO DE LA REUNIÓN
Socialización de avances del proyecto

RESPONSABLES DE LA REUNIÓN	
NOMBRE	**ROL EN EL SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN Y CONTROL DE CALIDAD**
ANA ISABEL VALENCIA SOLANO	Abogada Coordinadora Administrativa y Contratación Coordinadora
MARIA FERNANDA RIVERO MOGOLLON	Ingeniera supervisora del proyecto
SERGIO ALBERTO MORA LOPEZ	Director seccional·

CONVOCADOS / ASISTENTES

NOMBRES Y APELLIDOS	DEPENDENCIA	ASISTIO LIDER		DELEGO	
		SI	NO	SI	NO
Ing. Fabián Agudelo	Director consultoría del proyecto GEDIC Representante legal	X			
Ing. Luis Fernando Correa	Patólogo de consultoría	X			
Arq. Juan Pablo Espinosa Gamba	Consultoría	X			
Arq. Fernando Caicedo	Contratista de Interventoría	X			
Arq. Oriana Díaz Sanclemente	Contratista Interventoría de diseño arquitectónico	X			

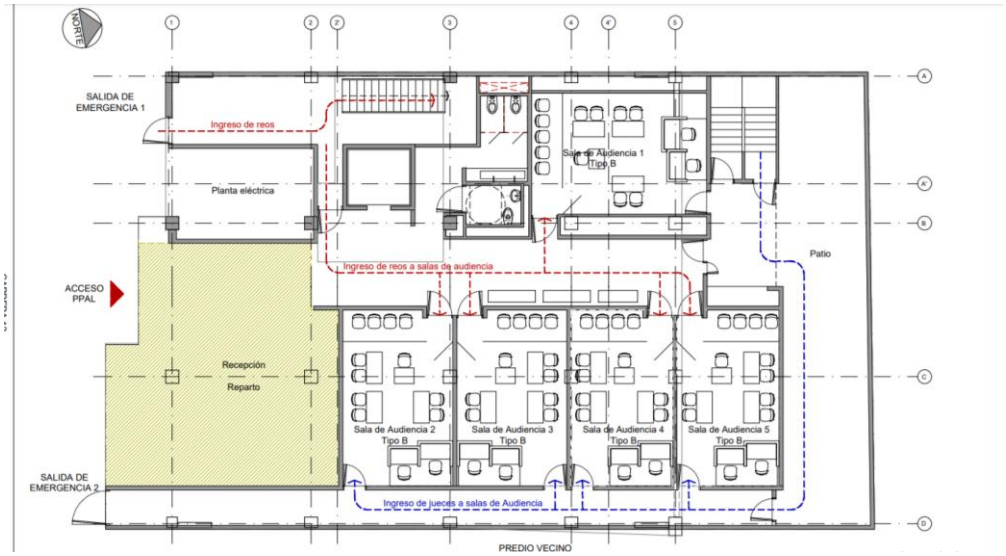
AGENDA

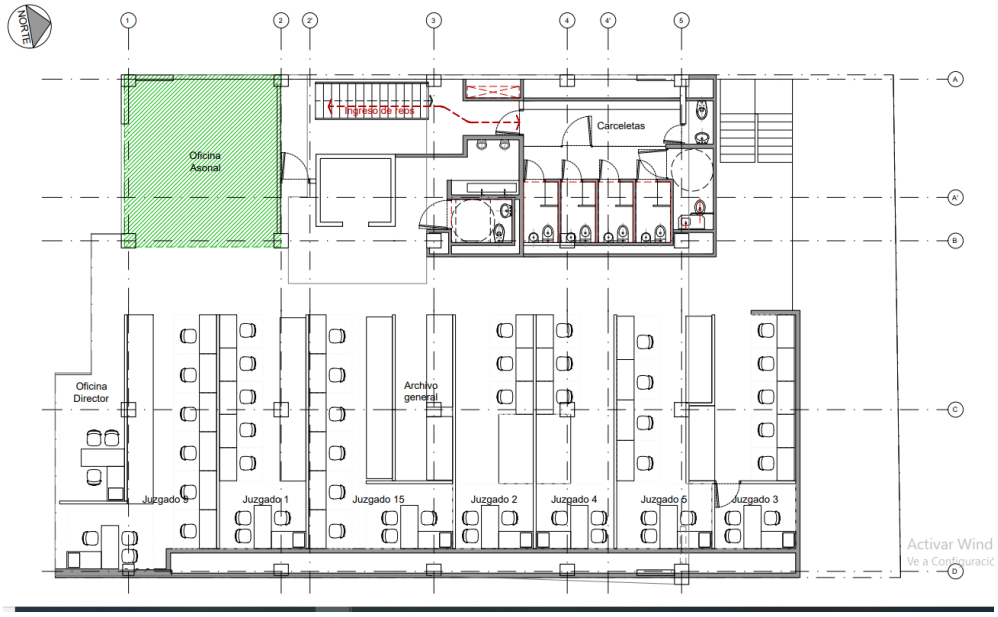
TEMA	JUSTIFICACIÓN	RESPONSABLE	TIEMPO ESTIMADO
1. Presentación participantes reunión.	Bienvenida al equipo de trabajo a la reunión	Abogada. Ana Isabel Valencia Solano	
2. Exposición del diagnóstico por consultoría.	Componente Arquitectónico	Componente Arquitectónico	
3. Exposición del diagnóstico por consultoría.	Componente Arquitectónico	Componente Arquitectónico	
4. Exposición del diagnóstico por consultoría.	Componente Arquitectónico	Componente Arquitectónico	

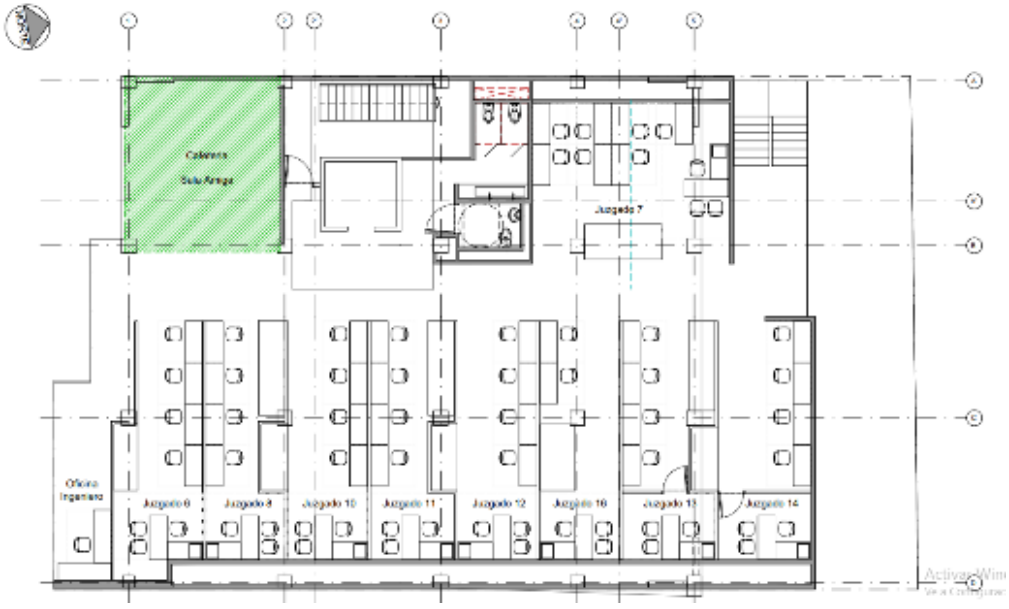
DESARROLLO DE LA REUNIÓN

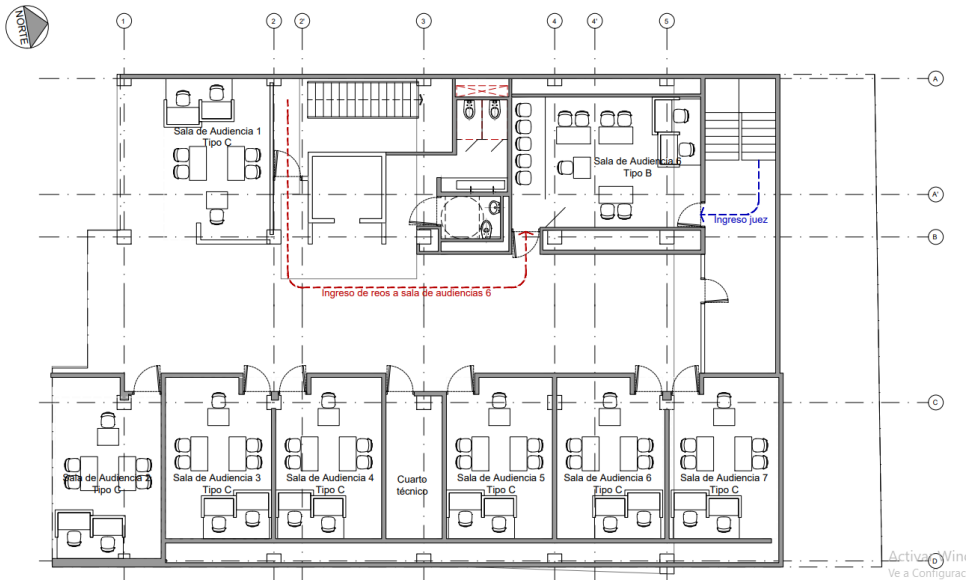
EXPOSICION DE CONSULTORIA COMPONENTE ARQUITECTONICO

El Arq. Juan Pablo Espinosa Diseñador Arquitectónico de la consultoría da inicio a la reunión siendo las 3:30 pm, dando a conocer la propuesta de diseño arquitectónico, mostrando las plantas del edifico y expresando una primera aproximación de los que se va a trabajar durante el proceso de la consultoría




NORTE
Oficina Asonal
Carceletas
Oficina Director
Archivo general
Juzgado 9
Juzgado 1
Juzgado 15
Juzgado 2
Juzgado 4
Juzgado 5
Juzgado 3


Juzgado 7
Juzgado 6
Juzgado 8
Juzgado 10
Juzgado 11
Juzgado 12
Juzgado 16
Juzgado 13
Juzgado 14



OBSERVASIONES DE INTERVENTORIA Y ENTIDAD COMPONENTE ARQUITECTONICO

- Pregunta del Arq. Fernando Caicedo director de interventoría Porque la carcelera estaba en el segundo piso, el punto no debe esta atrás ni distante al ascensor
- El Arq. Fernando Caicedo director de interventoría pregunta si se están utilizando el mobiliario del consejo de la judicatura para distribución de espacios, la escalera de emergencia debería está en la parte posterior se exige la cantidad de baños según normativas para carceletas
- Justificar la demolición de ascenso y escalera. Debe ser bien justificado hacia la contraloría y la entidad.
- Columna en medio de espacios de circulación
- Para supervisores no ven bien que las cárceles estén en un segundo nivel

1- Seguimiento cumplimiento Visita al sitio

La Consultoría debe replantear la propuesta de diseño inicial.

- **INDICADOR DE MEJORAMIENTO INFRAESTRUCTURA FISICA:**

Espera el diagnostico estructural para poder ver alcance de ampliación y distribución de espacios.

2- **Seguimiento al estado de los riesgos**

3- **Seguimiento a las acciones de gestión**

No se han adelantado acciones de gestión, por lo tanto, no se realiza seguimiento.

4- Cambios que se presentaron en su respectivo Proceso de las cuestiones (factores) internos y externos y partes interesadas.

No se presentaron proposiciones.

COMPROMISOS			
N°	**TEMA**	**RESPONSABLE**	**ENTREGA**
1.	Modificaciones según lo requerido por supervisión	Componente Arquitectónico	Miércoles, 10 Agosto
2.	Modificaciones según lo requerido por Interventoría	Componente Arquitectónico	Miércoles, 10 Agosto

En constancia firman,

LUIS FERNANDO CAICEDO
Director Interventoría del proyecto GEDIC

MARIA FERNANDA RIVERO MOGOLLON
Supervisora del proyecto

FABIAN AGUDELO
Director consultoría del proyecto GEDIC

ACTA DE REUNION
PROCESO MEJORAMIENTO INFRAESTRUCTURA

Consecutivo Acta	FECHA:	HORA INICIO:	HORA FINAL:	LUGAR:
004	12 Agosto 2022	3.00 pm	4:00 pm	Virtualmente

OBJETIVO DE LA REUNIÓN
Socialización del esquema arquitectónico

RESPONSABLES DE LA REUNIÓN	
NOMBRE	**ROL EN EL SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN Y CONTROL DE CALIDAD**
ANA ISABEL VALENCIA SOLANO	Abogada Coordinadora Administrativa y Contratación Coordinadora
MARIA FERNANDA RIVERO MOGOLLON	Ingeniera Supervisora del proyecto
SERGIO ALBERTO MORA LOPEZ	Director seccional-

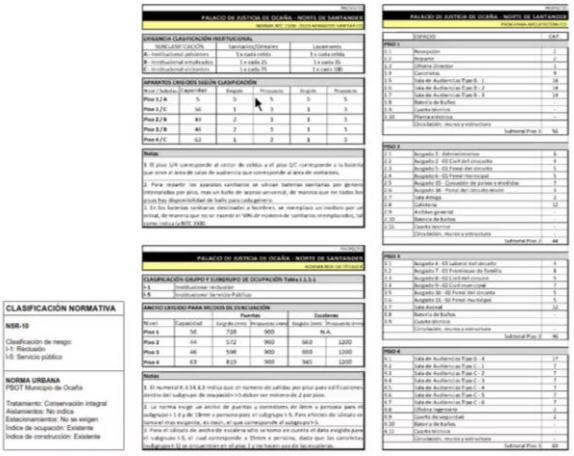
CONVOCADOS / ASISTENTES

NOMBRES Y APELLIDOS	DEPENDENCIA	ASISTIO LIDER		DELEGO	
		SI	NO	SI	NO
Ing. Fabián Agudelo	Director consultoría del proyecto GEDIC Representante legal	X			
Arq. Juan Pablo Espinosa Gamba	Consultoría	X			
Arq. Fernando Caicedo	Contratista de Interventoría	X			
Arq. Oriana Díaz Sanclemente	Contratista Interventoría de diseño arquitectónico	X			

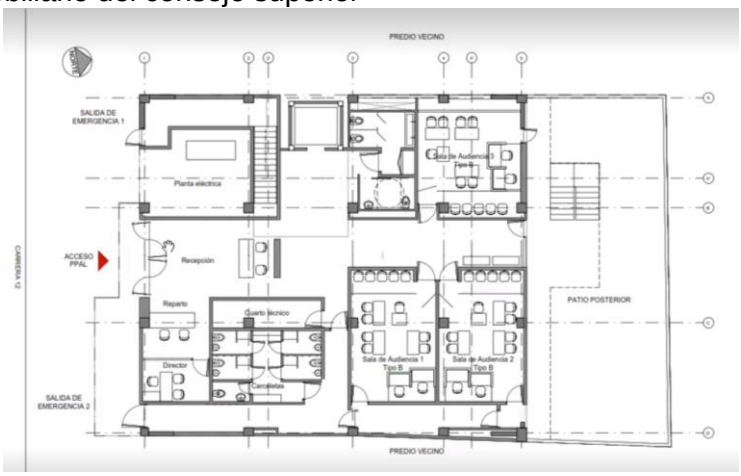
AGENDA			
TEMA	**JUSTIFICACIÓN**	**RESPONSABLE**	**TIEMPO ESTIMADO**
1. Presentación participantes reunión.	Bienvenida al equipo de trabajo a la reunión	Abogada. Ana Isabel Valencia Solano	
2. Exposición del diagnóstico por consultoría.	Componente Arquitectónico	Componente Arquitectónico	
3. Exposición del diagnóstico por consultoría.	Componente Arquitectónico	Componente Arquitectónico	
4.			
5.			

DESARROLLO DE LA REUNIÓN

- El Ing. Fabián Agudelo Director de la consultoría inicia la reunión siendo las 3:00 pm, dando a conocer los avances que se tienen con respecto al proyecto iniciando con el programa de áreas y normativas de los espacios



- El Arq. Juan Pablo Espinosa Diseñador Arquitectónico de la consultoría muestra que se eliminó la ampliación que se realizó en la parte posterior del proyecto y se realzo el ajuste en la escalera de la parte de atrás del ascensor, este conservo su posición además teniendo en cuenta el programa enviado por la supervisión se incluyeron 4 salas de audiencia tipo B, 6 salas de audiencia tipo C, 12 juzgados haciendo uso de la cartilla de mobiliario del consejo superior

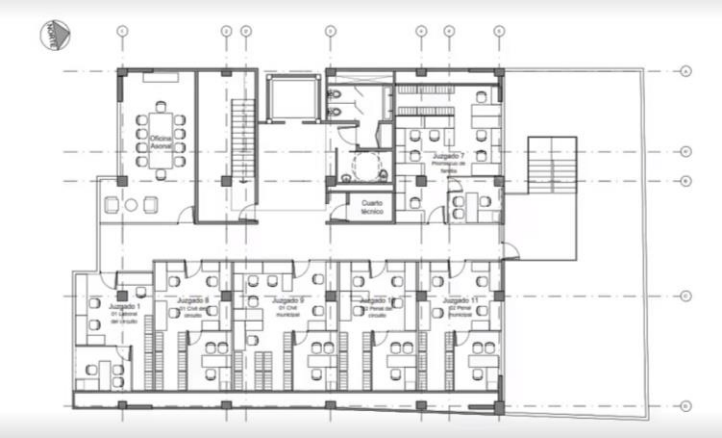


- El Arq. Juan Pablo Espinosa Diseñador Arquitectónico de la consultoría manifiesta que en la distribución se ubicaron 4 carceletas en la primera planta y un baño

- El Arq. Juan Pablo pregunta por la posibilidad de ubicar de manera lateral del público en la sala de audiencias tipo E el Dr. Sergio Director seccional de Ocaña responde que no ve inconveniente en los cambios, sin embargo, se va a consultar a la entidad, también se ubica la recepción con el reparto separado de la recepción en el primer piso



- El Arq. Juan Pablo Espinosa Diseñador Arquitectónico de la consultoría manifiesta que en la distribución espacial de la segunda planta está el acceso a los funcionarios, también se ubica en el segundo pido un archivo rodante, y los juzgados repartidos de acuerdo a su capacidad, una cafetería abierta y la sala amiga



- El Arq. Juan Pablo Espinosa muestra a través de la planimetría en la tercera planta no se cuenta con archivo general debido a que hay un juzgado civil municipal y la oficina asonal judicial



- El Arq. Juan Pablo Espinosa manifiesta que en la cuarta planta se ubican 6 salas de audiencias tipo C, una sala de audiencia tipo B y un baño cabe aclarar que se accede por las escaleras posteriores

OBSERVASIONES DE INTERVENTORIA Y ENTIDAD COMPONENTE ARQUITECTONICO

- La Dra. Ana Isabel exclama que hay un acuerdo, el cual les exige un edificio verde a lo que el Arq. Juan Pablo responde que es primordial tener en cuenta la seguridad humana para firmar los planos pues las observaciones de la contraloría no están teniendo en cuenta la norma NSR- 10
-

- El Dr. Sergio Director seccional de Ocaña realiza las observaciones de que primen los despachos sobre las salas de audiencias, recomienda hacer un reforzamiento estructural en el pozo del ascensor, sugiere estudiar la idea del diseño de iluminación y ventilación, plantea una ventilación cruzada mediante la circulación y pregunta por el modelado del edificio para verificar la estructura de este el Arq. Juan Pablo afirma que se está desarrollando el modelado para analizar los reforzamientos de la estructura

- El Dr. Sergio sugiere reubicar la cafetería hacia el primer piso para ampliar el espacio, también recomienda ajustar el espacio de la sala amiga a esto el Arq. Juan Pablo expone la idea de no colocar archivos generales en la planta 1 por el riesgo de inundación, plantea a la consultoría tener en cuenta las recepciones en todos los pisos puesto que es un espacio importante, recomienda reubicar la planta eléctrica para espaciar las escaleras la ubicación actual de la planta no es la ideal debido a la difícil accesibilidad del personal de mantenimiento

- El Dr. Sergio sugiere utilizar un sistema de reutilización de aguas lluvias a lo que la consultoría responde que se va a analizar el sistema de aguas lluvias con el especialista

- El Ing. Rubén Ingeniero auxiliar de la supervisión explica la importancia un cuarto frio para el servidor

- El Ing. Fabián enseña el cronograma con fecha de cierre, entonces el Arq. Fernando pregunta por el porcentaje de avance de cada ítem para mostrar el avance ejecutado hasta el momento, el Ing. Fabián afirma que de acuerdo al programa Project se está al día con las obligaciones

-

1- Seguimiento cumplimiento Visita al sitio

No aplica

La consultoría debe replantear el sistema de ventilación e iluminación

- **INDICADOR DE MEJORAMIENTO INFRAESTRUCTURA FISICA:**

El consultor realizara visita continua con los profesionales

2- **Seguimiento al estado de los riesgos**

No aplica

3- **Seguimiento a las acciones de gestión**

No se han adelantado acciones de gestión, por lo tanto, no se realiza seguimiento.

4- Cambios que se presentaron en su respectivo Proceso de las cuestiones (factores) internos y externos y partes interesadas.

No se presentaron proposiciones.

COMPROMISOS			
N°	**TEMA**	**RESPONSABLE**	**ENTREGA**
1.	Modificaciones según lo requerido por supervisión	Componente Arquitectónico	miércoles, 17 de agosto
2.	Modificaciones según lo requerido por Interventoría	Componente Arquitectónico	miércoles, 17 de agosto

En constancia firman,

Luis Fernando Caicedo
Director de Interventoría GPEI – DEAJ

MARIA FERNANDA RIVERO MOGOLLON
Supervisora del proyecto

FABIAN AGUDELO
Representante Legal
GEDIC Ingeniería - Consultor

ACTA DE REUNION
PROCESO MEJORAMIENTO INFRAESTRUCTURA

Consecutivo Acta	FECHA:	HORA INICIO:	HORA FINAL:	LUGAR:
005	16 agosto 2022	5:30 pm	6:30: pm	Virtualmente

OBJETIVO DE LA REUNIÓN
Socialización del avance arquitectónico

RESPONSABLES DE LA REUNIÓN	
NOMBRE	**ROL EN EL SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN Y CONTROL DE CALIDAD**
ANA ISABEL VALENCIA SOLANO	Abogada Coordinadora Administrativa y Contratación Coordinadora
MARIA FERNANDA RIVERO MOGOLLON	Ingeniera supervisora del proyecto
SERGIO ALBERTO MORA LOPEZ	Director seccional-

CONVOCADOS / ASISTENTES

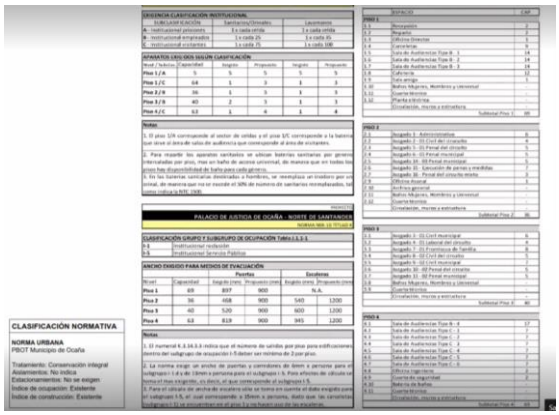
NOMBRES Y APELLIDOS	DEPENDENCIA	ASISTIO LIDER		DELEGO	
		SI	NO	SI	NO
Ing. Fabián Agudelo	Director consultoría del proyecto GEDIC Representante legal	X			
Arq. Juan Carlos Espinoza	Consultoría	X			
Arq. Fernando Caicedo	Contratista de Interventoría	X			
Arq. Oriana Díaz Sanclemente	Contratista Interventoría de diseño arquitectónico	X			

AGENDA			
TEMA	**JUSTIFICACIÓN**	**RESPONSABLE**	**TIEMPO ESTIMADO**

1. Presentación participantes reunión.	Bienvenida al equipo de trabajo a la reunión	Abogada. Ana Isabel Valencia Solano	-
2. Exposición del diagnóstico por consultoría.	Componente Arquitectónico	Componente Arquitectónico	-
3. Exposición del diagnóstico por consultoría.	Componente Arquitectónico	Componente Arquitectónico	

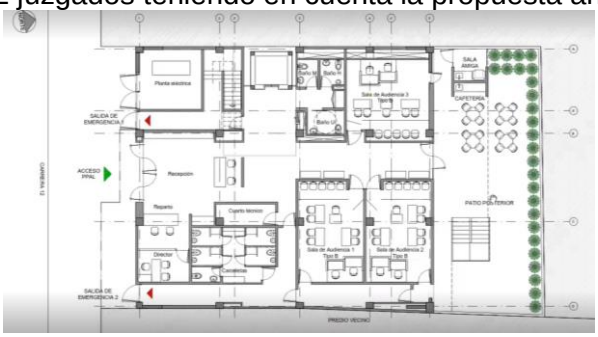
DESARROLLO DE LA REUNIÓN

El Ing. Fabián Agudelo Director de la consultoría inicia la reunión siendo las 5:30 pm, dando a conocer los avances que se tienen con respecto al proyecto iniciando con el programa de áreas y normativas de los espacios

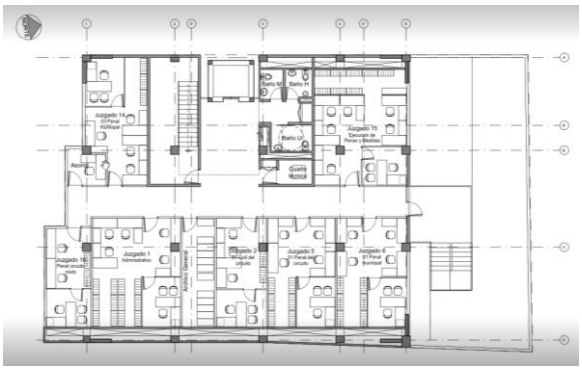


EXPOSICION DE CONSULTORIA COMPONENTE ARQUITECTONICO

- El Arq. Juan Pablo Espinosa Diseñador Arquitectónico de la consultoría Acatando las observaciones de la reunión anterior hechas por la interventoría y supervisión expresa que se añadieron 2 juzgados teniendo en cuenta la propuesta anterior



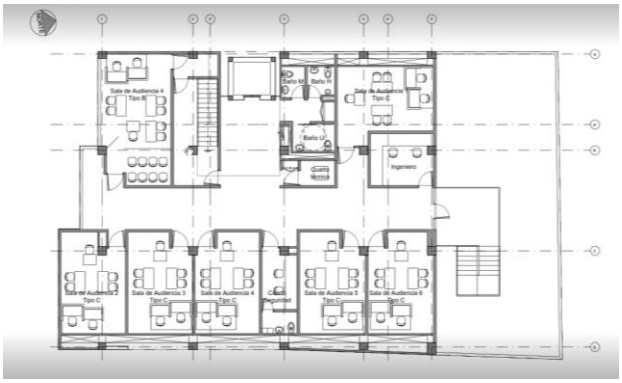
- El Arq. Juan Pablo explica que se reubico en la primera planta la sala amiga y la cafetería, se Logra ubicar el acceso por parte de los funcionarios a las escaleras interiores, así como se ubicaron baños individuales por género en cada piso y baño general, también se propone una entrada alterna de los jueces a las salas de audiencias



- El Arq. Juan Pablo Espinosa Diseñador Arquitectónico de la consultoría En la segunda planta piensa ubicar un juzgado adicional donde se encontraba la sala amiga, entonces reducir el espacio de la oficina asonal



- El Arq. Juan Pablo expresa que en la tercera planta se va a mantener una distribución similar a la del segundo piso con la diferencia que el juzgado en más amplio, teniendo en cuenta el planteamiento anterior se ubica un juzgado donde se encontraba la oficina asonal



- En la cuarta planta la El Arq. Juan Pablo plantea ubicar las salas de audiencia tipo C, la sala de audiencia tipo E tiene acceso directo por la escalera de emergencia, estas deben escalera debe ser aislada de acuerdo a la norma y explica que se deben aprovechar las ventanas de la fachada para iluminar naturalmente los espacios

- El Arq. Juan Pablo a petición de la supervisión expresa que va a consultar con los especialistas eléctricos de la consultoría para ubicar el cuarto eléctrico, así como también, sugiere platear un cuarto de basuras en la parte posterior

OBSERVASIONES DE INTERVENTORIA Y ENTIDAD COMPONENTE ARQUITECTONICO

- El Dr. Sergio Director seccional de Ocaña indica que debe replantearse el diseño de la primera planta puesto que el acceso al reparto no debe ser directo, propone hacer las carceletas mixtas teniendo en cuenta las auditorias, sugiere ubicar en el segundo piso todos los juzgados penales y que sea de manera contigua, también recomienda reubicar la oficina del juez pues su ubicación no es estratégica, propone analizar el diseño del espacio de apoyo en el juzgado de familia y reubicar los archivos generales a lo que la interventoría manifiesta que va a tener estas observaciones en cuenta

- El Arq. Fernando Director de la interventoría manifiesta su visto bueno con relación a la ubicación de los baños y puntos fijos

1- Seguimiento cumplimiento Visita al sitio

- **INDICADOR DE MEJORAMIENTO INFRAESTRUCTURA FISICA:**

El consultor realizara visita continua con los profesionales

2- **Seguimiento al estado de los riesgos**

3- **Seguimiento a las acciones de gestión**

No se han adelantado acciones de gestión, por lo tanto, no se realiza seguimiento.

4- Cambios que se presentaron en su respectivo Proceso de las cuestiones (factores) internos y externos y partes interesadas.

No se presentaron proposiciones.

COMPROMISOS			
N°	**TEMA**	**RESPONSABLE**	**ENTREGA**
1.	Modificaciones según lo requerido por supervisión	Componente Arquitectónico	Viernes, 19 de agosto
2.	Modificaciones según lo requerido por Interventoría	Componente Arquitectónico	Viernes, 19 de agosto

En constancia firman,

LUIS FERNANDO CAICEDO
Director Interventoría del proyecto GEDIC

MARIA FERNANDA RIVERO MOGOLLON
Supervisora del proyecto

FABIAN AGUDELO
Director consultoría del proyecto GEDIC

ACTA DE REUNION
PROCESO MEJORAMIENTO INFRAESTRUCTURA

Consecutivo Acta	FECHA:	HORA INICIO:	HORA FINAL:	LUGAR:
006	19 Agosto 2022	3.00 pm	4:00 pm	Virtualmente

OBJETIVO DE LA REUNIÓN
Socialización del esquema arquitectónico

RESPONSABLES DE LA REUNIÓN	
NOMBRE	**ROL EN EL SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN Y CONTROL DE CALIDAD**
ANA ISABEL VALENCIA SOLANO	Abogada Coordinadora Administrativa y Contratación Coordinadora
MARIA FERNANDA RIVERO MOGOLLON	Ingeniera supervisora del proyecto
SERGIO ALBERTO MORA LOPEZ	Director seccional-

CONVOCADOS / ASISTENTES

NOMBRES Y APELLIDOS	DEPENDENCIA	ASISTIO LIDER		DELEGO	
		SI	NO	SI	NO
Ing. Fabián Agudelo	Director consultoría del proyecto GEDIC Representante legal	X			
Arq. Juan Carlos Espinosa Gamba	Consultoría	X			
Arq. Fernando Caicedo	Contratista de Interventoría	X			
Arq. Oriana Díaz Sanclemente	Contratista Interventoría de diseño arquitectónico	X			

AGENDA			
TEMA	**JUSTIFICACIÓN**	**RESPONSABLE**	**TIEMPO ESTIMADO**

1. Presentación participantes reunión.	Bienvenida al equipo de trabajo a la reunión	Abogada. Ana Isabel Valencia Solano	
2. Exposición del diagnóstico por consultoría.	Componente Arquitectónico	Componente Arquitectónico	
3. Exposición del diagnóstico por consultoría.	Componente Arquitectónico	Componente Arquitectónico	
4.			
5.			

DESARROLLO DE LA REUNIÓN

EXPOSICION DE CONSULTORIA COMPONENTE ARQUITECTONICO



- El Arq. Juan Pablo Espinosa Diseñador Arquitectónico de la consultoría Atendiendo la sugerencia de supervisión para la distribución de espacios en la primera planta se muestra invirtieron las carceleras con la zona de reparto, corriendo la recepción hacia la entrada del edificio, pregunta si la oficina del director debe estar articulada de manera directa con el reparto, Se ubican tres salas de audiencias tipo B ,se ubican containers en el patio posterior tomando la sugerencia del cuarto de basuras



- El Arq. Juan Pablo Espinosa Diseñador Arquitectónico de la consultoría muestra como en la segunda planta, se agruparon los juzgados penales la Arq. Oriana directora de diseño de la interventoría pregunta por el por el balcón de la fachada, el Arq. Juan Pablo explica que todavía no está claro el uso del espacio del balcón sin embargo propone colocar un coffee en el espacio del balcón



- El Arq. Juan Pablo Espinosa Diseñador Arquitectónico de la consultoría expresa que en la tercera planta de atendiendo las revisiones anteriores se van a ubicar las salas de audiencias tipo C y 1 tipo B, con la oficina del ingeniero

OBSERVASIONES DE INTERVENTORIA Y ENTIDAD COMPONENTE ARQUITECTONICO

- La Dra. Ana Isabel, coordinadora administrativa propone que los juzgados 1,2 y 3 estén en una sola zona y los penales en otra zona de igual manera recomienda que el reparto esté independiente de la dirección, también acota que el reparto debe tener archivos independientes al del director ya que el director debe tener puestos de interlocución

- El Arq. Fernando Director de la interventoría sugiere que se articulen los mobiliarios sanitarios para ganar espacios en las celdas, teniendo en cuenta esto se solicitan las referencias del mobiliario sanitario

- La Arq. Oriana directora de diseño de la interventoría solicita replantear el diseño del cuarto de basuras debido a que no es convincente y su ubicación, recomienda que se diferencie en la planimetría la mampostería antigua de la nueva y también solicita un juego de planos de demoliciones respondiendo a esta solicitud el Arq. Juan Pablo plantea demoler elementos para aprovechar la ventilación y la iluminación entonces el Arq. Fernando indica que toda la mampostería se debería renovar

- El Ing. Fabián Especialista estructural de la consultoría indica que las pruebas de concreto realizadas a las columnas salieron deficientes en cuanto las resistencias

- El Ing. Fabián indica que ya se envió el rotulo para aprobación por parte de interventoría a esto la Arq. Oriana le sugiere a la consultoría que el formato del plano se maneje medio pliego además la Arq. Oriana solicita las dimensiones en la planimetría del plano y recomienda hacer correcciones en AutoCAD por las demoras que se pueden presentar al con el programa de Revit y sugiere manejar la planimetría en escala 1:50

- La Dra. Ana Isabel sugiere que los juzgados de familia se ubiquen por fuera del palacio y el Dr. Sergio sugiere redistribuir el espacio para ubicar los juzgados laborales también plantea que las salas de audiencia penal sean abajo además y analizar la ubicación de las salas, así como recomienda reubicar las puertas del Juez puesto que en diseño no está claro las entradas y salidas

1- Seguimiento cumplimiento Visita al sitio

No aplica

La consultoría debe replantear el sistema de ventilación e iluminación

- **INDICADOR DE MEJORAMIENTO INFRAESTRUCTURA FISICA:**

El consultor realizara visita continua con los profesionales

2- **Seguimiento al estado de los riesgos**

No aplica

3- **Seguimiento a las acciones de gestión**

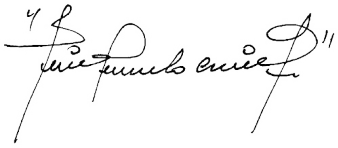
No se han adelantado acciones de gestión, por lo tanto, no se realiza seguimiento.

4- Cambios que se presentaron en su respectivo Proceso de las cuestiones (factores) internos y externos y partes interesadas.

No se presentaron proposiciones.

COMPROMISOS			
N°	**TEMA**	**RESPONSABLE**	**ENTREGA**
1.	Planimetría con dimensiones	Componente Arquitectónico	miércoles, 24 de agosto
2.	Modificaciones según lo requerido por Interventoría	Componente Arquitectónico	miércoles, 24 de agosto

En constancia firman,



LUIS FERNANDO CAICEDO
Director Interventoría del proyecto GEDIC



MARIA FERNANDA RIVERO MOGOLLON
Supervisora del proyecto



FABIAN AGUDELO
Director consultoría del proyecto GEDIC